МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕРКЕ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

- Носит надпредметный характер:

  - проверка общих речевых компетенций

  - выявление уровня речевой культуры

  - оценка умения рассуждать по выбранной теме, аргументировать свою позицию

- Является литературоцентричным, «так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного материала.

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТАМ

- Владение необходимой нормативной базой
- Владение необходимыми предметными компетенциями:

  иметь высшее профессиональное (педагогическое) образование по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «Учитель русского языка и литературы»;

  обладать опытом проверки сочинений (изложений) в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования.

- Владение содержанием основного общего и среднего общего образования
- Владение компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения)
- Знание критериев оценки и умение их применять.

ОБЩИЙ ПОРЯДОК ПРОВЕРКИ

- Сочинения (изложения) оцениваются по системе «зачёт – незачёт» по критериям, разработанным Рособрнадзором.
- Каждое сочинение (изложение) оценивается 1 раз одним экспертом
- Не рекомендуется привлекать учителей, обучающих выпускников текущего учебного года.
- **К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.**

ТРЕБОВАНИЯ К СОЧИНЕНИЮ (ИЗЛОЖЕНИЮ)

- **Требование № 1.**

«Объем итогового сочинения (изложения)»

Рекомендуемое количество слов – от 350 (для изложения 250-300).

Максимальное количество слов не устанавливается.

Если в сочинении менее **250 (изл. – 150)** слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то **выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такая работа не проверяется по критериям оценивания).**

!!! Если ВСЕ требования к сочинению выполнены, кроме требования №1, за работу всё равно ставится «незачёт»

!!! Недопустимо введение дополнительных требований («Слишком мало слов для гимназии»; слишком большое сочинение и т.п.)

- При подсчете слов не следует рассматривать слово как лексико-грамматическую или семантическую единицу, необходимо учитывать авторскую орфографию («Белогорская крепость» – 2 слова; «Александр Сергеевич Пушкин» – 3 слова; «А.С. Пушкин» – 1 слово; «для того чтобы» – 3 слова; «в возрасте двадцати двух лет» – 5 слов; «в возрасте 22 лет» – 3 слова; «влесу (ошибочное слитное написание)» – 1 слово; «черно белый (ошибочное раздельное написание)» – 2 слова).

ТРЕБОВАНИЯ К СОЧИНЕНИЮ

- **Требование № 2.**

«Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

В том случае, если сочинение списано частично и фрагменты подверглись некоторой обработке (упрощению), но несамостоятельность установлена и списанный текст составляет значительную часть сочинения – «незачёт».

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

- Если работа не соответствует хотя бы одному из требований, то выставляется «незачёт» за работу в целом. Такая работа <u>не проверяется</u> по критериям.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Сочинение	**Изложение**
1. Соответствие теме	1. Содержание изложения
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	2. Логичность изложения
3. Композиция и логика рассуждения	3. Использование элементов стиля исходного текста
4. Качество письменной речи	
5. Грамотность	

ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОЦЕНКИ «ЗАЧЁТ» НУЖНО:

- Получить «зачёт» по обоим критериям 1 и 2
- Получить «зачёт» по одному из критериев 3 – 5.

- Таким образом, необходимо иметь «зачёт», хотя бы по трём критериям, из которых обязательными являются критерии №1 и №2.

КРИТЕРИЙ №1.
«СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

- Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«НЕЗАЧЁТ» СТАВИТСЯ, ЕСЛИ:

- сочинение не соответствует теме;
- нет ответа на поставленный вопрос;
- не прослеживается конкретной цели высказывания.

Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

!!! Обратите внимание, что речь идёт о соответствии ТЕМЕ, а не НАПРАВЛЕНИЮ. Если сочинение содержит общие рассуждения по открытому направлению, но не раскрывает конкретную тему, то за сочинение должен быть выставлен «незачёт».

- Логические ошибки при оценке сочинения по данному критерию не учитываются

- Если за итоговое сочинение (изложение) по критерию № 1 выставлен «незачет», то итоговое сочинение (изложение) по критериям №№ 2–5 не проверяется. **В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет».**

КРИТЕРИЙ №2. «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

- Участник ИС **должен** подкреплять аргументы примерами из опубликованных литературных произведений (достаточно одного примера).
- При аргументации он может использовать примеры из личного опыта (см. стр.32 «Методических рекомендаций»)
- При аргументации участник ИС может обращаться к произведениям других видов искусства
- **Число аргументов в критериях не указано, но множественное число говорит о том, что их должно быть хотя бы два! При этом ОДИН из них должен быть подкреплён примером из литературы.**

Или: ОБА аргумента подкрепляются примерами из ОДНОГО литературного произведения.

ВОЗНИКАЕТ ВОПРОС О СООТНОШЕНИИ ПРИМЕРОВ-АРГУМЕНТОВ ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИЧНОГО ОПЫТА, Т.К ЕСТЬ ОПАСНОСТЬ, ЧТО УЧЕНИКИ, НЕ ЗНАЮЩИЕ ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, БУДУТ «НАБИРАТЬ ОБЪЁМ» ЗА СЧЁТ ПРИМЕРОВ ИЗ ЛИЧНОГО ОПЫТА.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Вычленить из текста сочинения примеры из литературных произведений.

- Являются ли эти примеры аргументами (т.е. действительно доказывают тезис) или только иллюстрацией к тезису?
- Не искажено ли содержание выбранного текста?
- Литературный материал только упоминается в работе?

КАК ОЦЕНИВАТЬ АРГУМЕНТЫ ИЗ ДРУГИХ ВИДОВ ИСКУССТВА

- Как бы ни была сформулирована тема, привлечение аргументов из литературы ОБЯЗАТЕЛЬНО!
- Если все примеры связаны с изобразительным искусством (картины, карикатура, визуальный роман, манга или комиксы), то по критерию №2 должен быть выставлен НЕЗАЧЁТ

ТАКИМ ОБРАЗОМ, «НЕЗАЧЁТ» СТАВИТСЯ, ЕСЛИ:

- сочинение написано без привлечения литературного материала
- существенно искажено содержание произведения
- литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации.
- Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Если за итоговое сочинение (изложение) по критерию № 1 выставлен «зачет», а по критерию № 2 выставлен «незачет», то итоговое сочинение **по критериям №№ 3–5 не проверяется. В клетки по критериям оценивания №№ 3–5 выставляется «незачет».**

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!!!

- !!! Если участник сочинения предлагает достаточно глубокие и развёрнутые собственные рассуждения на предложенную тему без привлечения литературного материала, это не является основанием для выставления положительной оценки по критерию №2.
- В ряде работ аргумент сводится к пересказу содержания и становится иллюстрацией того, что в художественной литературе эта **тема** представлена (актуальна). В строгом смысле слова такую отсылку к тексту нельзя назвать аргументом, так как она не становится обоснованием тезиса.
- Если в работе большое количество фактических ошибок, свидетельствующих о том, что ученик не знает текста литературного произведения, а вместо анализа представлен малограмотный пересказ, то такая работа не может быть оценена положительно по критерию №2

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!!!

- Если в итоговом сочинении осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается.
- Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев. Например, вуз может требовать привлечения нескольких литературных аргументов или опоры не только на литературный аргумент, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Таким образом, в итоговом сочинении, кроме литературного аргумента, могут быть аргументы, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения).

КРИТЕРИЙ №3.
«КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

- Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.
- «Незачёт» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

АЛГОРИТМ ПРОВЕРКИ ЛОГИЧЕСКОЙ СТРОЙНОСТИ СОЧИНЕНИЯ

- Найти во вступлении (или начале основной части) ключевое предложение, т.е. главную мысль сочинения, и задать к этому предложению вопрос;
- получившийся вопрос должен в целом совпадать с формулировкой темы; если сочинение от темы «уведено», разница будет очевидной;
- вычленить каждый весомый тезис сочинения и микровывод к каждому конкретному примеру и напрямую сопоставить их с формулировкой главной мысли; они должны соотноситься с ней как частное и общее; если же соответствия совсем нет, логика рассуждения нарушена.

К ЧИСЛУ НАИБОЛЕЕ ЧАСТЫХ ЛОГИЧЕСКИХ ОШИБОК СЛЕДУЕТ ОТНЕСТИ СЛЕДУЮЩИЕ:

- отсутствие логических «мостиков» между смысловыми частями работы;
- отсутствие логических переходов от одной мысли к другой;
- необоснованные повторы одних и тех же мыслей;
- неумение структурировать текст на абзацы

Обратите внимание!!! Это ориентиры для проверки, но не основание для выставления незачёта!

ЕЩЁ РАЗ ОБ АБЗАЦНОМ ЧЛЕНЕНИИ ТЕКСТА

- !!! Никаких указаний на количество абзацев в сочинении нет и не может быть!!!
- Можно сказать о том, чего **не может быть в абзацном членении текста:**

  - текст **не может не делиться** на абзацы

  - не может **не делиться на абзацы основная часть** (неправильно выделять только вступление, основную часть и заключение)

КРИТЕРИЙ №4.
«КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

- Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.
- Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.
- «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». О количестве речевых ошибок в критериях оценивания не говорится

КРИТЕРИЙ №5. «ГРАМОТНОСТЬ»

- Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.
- «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.
- Локализация ошибок в работе значения не имеет.
- Обязательно учитываем однотипные, негрубые и повторяющиеся орфографические ошибки; пунктуационные ошибки не объединяются

КАК СЧИТАТЬ?

- Если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов – одна ошибка.
- Общее количество слов в конкретном сочинении делится на 20. Полученное число округляется.
- Например, в работе 370 слов. При делении на 20 получается 18,5. Округляем до 19. Участник итогового сочинения (изложения) может получить «зачет» по Критерию № 5 при 19 ошибках. При 20 ошибках выставляется «незачет».

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ СОЧИНЕНИЙ

- Эксперты не учитывают при выставлении «незачёта» и «зачёта» по критерию №5 количество слов в сочинении.
- Эксперты не всегда верно квалифицируют речевые и грамматические ошибки, которые в этом виде работы учитываются в оценке по разным критериям.
- Эксперты общеобразовательных школ и гимназий и лицеев демонстрируют разные подходы в оценивании работ по критериям.
- Не всегда верно оцениваются работы по критериям №1 и 2 (формальный подход).